

6 In rule 24 insert the words 'or substitute' between the words 'or addition' and 'of certain words.'

7 In rule 30 delete the proviso.

8 In rule 31 delete sub-clause (c).

9 In rule 37 substitute the words 'fifteen minutes' for the words 'five minutes.'

10 In rule 46 add the following sub-rule: (3) All questions shall be answered by the Chief Officer or the Municipal Commissioner as the case may be.

11 In rule 67 delete the words 'provided the same...such decision'.

Mr. SPEAKER.—Under rule 16 (2) of Rules of Procedure the consideration of these amendments stands postponed. Now, the next Bill.

**BANGALORE WATER SUPPLY AND SEWERAGE (AMENDMENT)
BILL, 1965**

Motion to Consider.

SRI R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration).—I beg to move:

"That the Bangalore Water Supply and Sewerage (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Bangalore Water Supply and Sewerage (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.”

† Sri R. M. PATIL.—Sir, this is an amendment Bill. Amendments are sought on simple ground that the Water Supply and Sewerage Board be empowered to administer its affairs in an autonomous way. To facilitate day to day administration, certain verbal amendments are suggested and certain adjustments in the provisions of the existing Bill are also suggested. There is no material change so as to jeopardise the interest of any citizen who is so far supplied with water. I therefore crave the indulgence of the House to support the amendment as it is brought.

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಪಾದಿಮುಲ್ಲ ನಿರ್ವಾಳವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವ ವನ್ನು ಅಂದರೆ ಗಾಳಿ ಇವನ್ನು ಬಿಷ್ಟುರೆ ನೀರೀ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರದ ವನ್ನು ಎಂಬ ಮಂಡಿಗೆ ಇವತ್ತು ಇವರು ಪರಾಯೋಜನೆ ಮಾಡಬ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಕಾಷ್ಟೇರ್ ದೇಶಿನ್ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇವತ್ತು ಕಾಷ್ಟೇರ್ದೇಶಿನ್ ಮಧ್ಯ ವಾಟರ್ ಬೋಡ್ರ್ ಎಂದೇನು ನಿರ್ವಾಳವಾದಿದೆ ಅದು ನೀರನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅದು ನೀರೋ ಅಫ್ವಾ ನೀರಾನೋ ನಾಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲ್ಲ. ನಮ್ಮು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಡೆದೂ ಮಾರದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಾದಕಪದ್ದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟದಕ್ಕ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನೀರನ್ನು ಕೂಡ ಒಂದು ಮಾದಕ ವನ್ನು ವಿನ್ ಹಾಗೆ ಮಾರಾಟದಕ್ಕ ಅಂಗಡಿಯೋವಾದಿಮುಲ್ಲ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬೋಡ್ರ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ ಈಗ ನೀರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನವನ್ನು ಈ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆ ಉತ್ತರ್ತಿಮುಲಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿ ವಿಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯುದಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸೀರು ಕೊಡುವುದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದೇ ಆಗಿರಲಿ ಆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತ್ವವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರಿಗೂ ಇವರು ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾಳೆ ಬಹುತ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಾಳಿಗೂ ಒಂದು ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕುವ ಮಂಜೂರಿಯನ್ನು ಮುಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಾಟರ್ ಬೋಡ್ರ್ ನವರು ಕೆಲವು ಮಾನೆಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ದಿಂಬಾಂದನ್ನು ಕರುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆ ರೀತಿ ಕರುಹಿಸಿರುವ ದಿಂಬಾಂದ ಪ್ರಕ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅವರ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತರೆ ಮೀಲಿದಂತೆ ಬಿರ್ಗಳು ಒಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಈ ಬಿರ್ಗಳು ಒಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಿಂಬಿಟ್ಟಿರಿಗೆ 60, 70, 100, 150, 200 ರಾಷ್ಟ್ರಾಯಿಗಳಪ್ಪು ಒಂದೊಂದು ಮನೆಗೆ ನೀರಿನ ಸುಂಕದ ಬಿರ್ಗ ಇತರ ಮನೆ ಬಿಂಬಿನ ಬಿರ್ಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಒಂದಿವೆಯೆಂದು ಅನೇಕ ಜನರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

12-00 NOON.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಏಷಿಟರುಗಳು ಗಾಳಿಗೆ ತಿರುಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಏಷಿಟರುಗಳಲ್ಲ ರೇಷೆಪ್ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವಾದರಲ್ಲಿ ರೇಷೆಪ್ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಜನಗಳು ಮಾತ್ರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುಹೇಕೊಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ನೀರನ ಏಷಿಟರು ತಾಜನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪಾತ ಸಣ ಪ್ರತ್ಯೇ ಜನಗಳು ತಮ್ಮ ಜೋಬ್ಸಿನಿಂದ ಕುಡಿಯವ ನೀರಿನ ತಾಜನ್ನು ಕೊಡುಹೇಕು. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಹೆಚ್ಚಿದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬೇಗಳೂರಿನಿಂದ ನನಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ ದಿಗ್ಬಾಂತರಾಗಿ ಯಾವರಿತಿ ದಿನಚರಿಯ ಹೆಚ್ಚಿನವನ್ನು ನಿರಿದ್ದಿನಿನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲ ಕಾಲ್ಡ್ (16) ರಲ್ಲಿ “For Carrying on its operations under this Act, the Board shall levy rates, fees, rentals and other charges and shall very such rates, fees, rentals and charges from time to time in order to provide sufficient revenues” ಎಂಬ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಮುದ ಒಂದು ದ್ವಾಷಿಯನ್ನು ಒಂದು ಮನೂದೆಯಲ್ಲ ಕಂಡು ನೀರಿನ ಸುಂಕವನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗೈ ವಿನ್ಯಾಸವುದಕ್ಕೊಂಡಿಸ್ತುರ ಈ ಒಂದು ಮನೂದೆಯ ಮುಂದಿರುಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೊಂಡಿಸ್ತುರ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕವಾದ ಇಷ್ಟೆ ಮೈತ್ರಿಸಾರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಗಳಲ್ಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬೋಡ್ರ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊರಗಡೆ ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಹಣವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾದೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮನೂದೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದು ಅವೇಕ್ಕಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಧೇಯಕದ ಮಂಬಾಂತರ ನೀರನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಿರ ಅದನ್ನು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಗರಗಳ ಜನಕಿಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬವನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ಮನೂದೆಗೆ ಯಾರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ನಂಬಿಂಧ ಇದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಎಂದರ ವಾಟರ್ ಸಹಿತ ಬೋಡ್ರ್ ನವರಿಗೆ ಅವರ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಿಡ್ಡಿ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಾದ ಇದೆ. ಜನಕಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆಗಿದೆ. ಈ ಇರಡು ವಾದಗಳನ್ನು ಈ ಮನೂದೆಗೆ ಗಂಟು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಅದಕ್ಕೆ

† Sri K. DEVAIAH (Malleswaram).—Mr. Speaker, the Hon'ble Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration has brought the amendment to the Mysore Water and Sewerage Board Bill, 1965. The Water and Sewerage Board is already existing and this amendment is moved to give full powers to the Board so as to see that major works are tackled in the immediate future. Although this Bill has got far reaching effect on the affairs of the citizens of Bangalore, in a

(SRI K. DEVAIAH)

way this is a good amendment. In fact, it gives more powers to the Board which consists of very good retired officers who have worked in different sections of the Government and who have come in contact with several kinds of people in different parts of the State. With their vast experience and with the feeling that they have got to serve the country, the State and even the poor people of the City, I have no doubt they will carry out their work admirably well. There will not be any interference by this amending Bill and it is they who have to come to the rescue of the Corporation of the City of Bangalore.

Before speaking further on this matter, I have to bring to the notice of this august House the circumstances under which the City has developed. If we take the History of Bangalore City, it started with a population of 89,000 and went up gradually, and after integration big layouts and extensions came up on all sides of the City. We must remember that after becoming the capital of the new Mysore State, the Corporation of the City of Bangalore had to take more responsibility and more money had to be spent for the welfare and upkeep of the City. The Corporation has to meet the day-to-day expenditure on cleanliness, health and other amenities of the several divisions of the City of Bangalore. The Central Government has put up several factories here inviting hundreds and thousands of outside labour in the heart of the City. The cry of the general public, if I am permitted to say, is the source of water and other amenities. The fact that several factories have sprung up on all sides of Bangalore, both by the Central and State Governments and private parties, the life of the ordinary citizen of the City of Bangalore has become very difficult. You cannot get a rented small house even for Rs. 50 per month. For a family of two or three persons, milk alone will cost Rs. 30 per month and fuel is also costly. It is very difficult to live in Bangalore City without a minimum amount of Rs. 300 per month. Class III officials and class IV servants, who have to come to their offices from extensions like Jayanagar and Rajajinagar will have to spend about a rupee every day for purposes of conveyance. This is the state of affairs of the citizens of Bangalore and now though this amending Bill is going to help us to implement the promises made by the Government for giving water to the citizens of Bangalore, the reality must be faced. The Government and the Corporation have got their responsibility and they cannot keep quiet. There should be co-ordination between the Government and the Corporation. The Corporation, of late, has resolved to reduce the taxes from 15 per cent to $12\frac{1}{2}$ per cent for houses whose rental value is Rs. 50 and above and from $13\frac{1}{2}$ per cent to 10 per cent for houses whose rental value is less than Rs. 50. So there will be some savings to the people and the Corporation will be left with only a small margin. The Corporation is here to help the people and it should utilise the amount so collected for the benefit of the people. I request the Government to see that the industrial units in the City of Bangalore, which are receiving

water from the Water Board on non-domestic conditions, must keep aside every year out of their total income, some percentage of income towards water supply for meeting the increasing demand. The Corporation is paying cent per cent charges to the Electricity Board towards power supply to the street lights. So also, it should, out of the taxes collected from the rate payers, pay some amount to the Water Board for the free allowance of water to the general public.

I am sorry to state that neither the Trust Board nor the Government came to the rescue of the people living in the slum areas within the Corporation limits. The Corporation, after considering the subject for about eight years, decided to regularise the so-called revenue budgets and the people themselves gave out portions of their land for formation of roads, etc. They had put up small huts...

MR. SPEAKER.—These are matters which are very important, but the Hon'ble Member must be brief.

SRI K. DEVAIAH.—Though they themselves came forward and paid the layout charges and tried to regularise the layouts, they are living practically in very bad circumstances in several slum areas within the heart of the City. It is true that the people living in extensions have got scope of meeting the demand. The middle-class, the lower middle-class and Class IV people working in different institutions for the welfare of the City of Bangalore are not able to meet their day-to-day demand for food and other things. Therefore, though the concession towards water supply to be given to the people is not included in this Bill, I request the Government, when this kind of amendments come, to sit in judgment with the Corporation authorities as well as the Water and Sewerage Board and come to the conclusion that the free allowance of water which was enjoyed by the people of Bangalore all these years must be given and must-not be denied at any cost.

It is a good thing that power has been given to the Water and Sewerage Board to spend upto Rs. 5 lakhs for remunerative and non-remunerative works without the interference of the Government and for works costing more sanction of Government is required.

The Board has to pay interest and other incidental charges. It has to pay interest on Rs. 9 crores, for the materials transferred to the Water Board. I think it will be a huge sum. Even there is no proper account for this Rs. 9 crores worth materials transferred to the water Board. There should be proper account rendered for it which should be scrutinised by a Committee. Then the Corporation also have spent lakhs of rupees for laying water mains and sub-mains and they have also taken a loan of Rs. 1 crore for augmenting the water supply. All these things should be taken into consideration and no interest should be charged on this sum of Rs. 9 crores. It should be made part and parcel of the subsidy to the Board. This is my sincere request to Government that every year the Central Government or the State Government must give some subsidy to the Board for maintenance and supply of water and sewerage system so that it can meet the demands

(SRI K. DEVAIAH)

and take up the work of bringing Cauvery water to Bangalore successfully. There should be no objection either from the World Bank or the Central Government. The citizens of Bangalore should be assured of their needs of water supply without any trouble which they are experiencing at present.

With these words, I thank the the chair for having given me this opportunity.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾಜಪ್ಪ (ಕಬ್ಬಿನ್‌ಪೇಟೆ).—ನಾನ್ಯಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂರ್ಜ್ಯ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ನಾನ್ಯಾ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕಾಗಿಗೆ ವಾಟರ್ ದಿಸ್ಟಿಬ್ಯೂಟನ್‌ ಪ್ರಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಬೋರೇಷನ್‌ ವರರಾಗೇ ಪ್ರೆರಿರಬೇಕು ಎಂದು ಮೊದಲು ಇತ್ತು. ಅದರೆ ಈಗ ಜನತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ಗ್ರಾಮ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡುವುದರಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಒಂದು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡು ಎಂದು ಪೂರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಕಾರ್ಬೋರೇಷನ್‌ನವರು ಜನತೆಗೆ ನಾನ್ಯಾ ನಾವಿರ ಗ್ರಾಲನ್‌ಗಳಾಗ್ನಿ ನೀರನ್‌ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೂಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಇದರ ಬೋರ್ಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಡೆಟಿಗಳು ಇದೆ ರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ 1500 ಗ್ರಾಲನ್‌ಗಳಾಗ್ನಿ ಎಂದು ಕೊಡ ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ನಾವಿರ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಹಿಡಿಸಿದೆ ಏನು ನೀರನ್‌ ಉಚಿತವಾಗಿ ಜನತೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದರಂತೆ ಈಗಲೂ ಒವಾಸಿಕೊಡಲು ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗೆ ಸಲಕ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ನರಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಾಗಿ ಬೇದುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಬೋರೇಷನ್‌ ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೂಕ್ತಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಶಿಗ್ರಾಲನ್‌ಗಳಿಗೆ 11 ಪ್ರೈಸ್ ಇದೆ. ಬೋಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತಿದರೆ 17 ಪ್ರೈಸ್ ಇದೆ, ಕುತ್ತಾದಲ್ಲಿ ನೋವರ್ ಇಲ್ಲ ಪ್ರೈಸ್ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ರೇಖು 30 ಪ್ರೈಸ್ ಒಂದು ನಾವಿರ ಲೀಂಬಿಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನರಕಾರವರ, ಹೆದಲಿಂದಲೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಥ್ರೀ ಅರೆಲೆಯನ್ನು ಎಂದು ಉಚಿತ ವಾಗಿ ನೀರು ಹಂಚುತ್ತಿರ್ವೆ ರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನರಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿರೇ. ಈಗ ಇದರಿಂದ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರಾಗಿ ಒಕ್ಕ ಅನಾನ. ಕೂಲಿಗಳಾಗಿತ್ತೇ. ಈಗಾಗೆ ಹೇಳಿ-ಹೇಳಿ-ಹೇಳಿಗ್ರಾಹಿತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಹೆರಿಸಿದರೆ ಭಾರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡು ಎಂಬ ಅವೇಲೆ ಜನತೆಗೆ ದೇಕಾಗುವ ನಾಕುರ್ಯಗಾನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಎಷ್ಟೇ ಕಡಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಸ್‌ಗಾಗು ಒಂದು ನೀರು ಧಾರಾಕಾರವಾಗಿ ಹರಿಬಿ ಹೇಗೆ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಯಾರೂ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಾಯಾಗಿ ಲಕ್ಷ್ಯಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಲನ್‌ಗಳು ನೀರು ವೇಸ್ನು ಆಗಿ ಹೇಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಸಿಲ್ವಿಲು ಪ್ರಯುತ್ತ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಕಡೆಗೆ ನರಕಾರ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ನಾನ್ಯಾ ನರಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬುದು ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಜನಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅವನ್ನು ಬಿಡಿತ ಅವಾಗಿ ಒವಾಸಿವಂತ ಬೋರ್ಡಿನವರಾಗೆ ಸಲಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಏರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ನರಬಾಜು ಹಾಗೂ ಒಳಜರಂಡಿ ವ್ಯಾಸ್ತಿಗೆ ಸುಖಿಂಧಿಸ್ತಂತಹ ಮನೂದೆಗೆ ಇಲ್ಲ ಒಂದು ತಿಂಡಿತಡಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಬೋರೇಷನ್‌ನವರೇ ನೀರು ನರಬಾಜು ಹಾಗೂ ಒಳಜರಂಡಿ ವ್ಯಾಸ್ತಿಯಂತಹ ಕಲನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೂರದೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಏಂದು ಇದರಾಗಿ ಒಂದು ಮಾಡಲಿ ಇಂಬ್ರೆಕ್ಸ್‌ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅಂತಹ ಅಂತಹ ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೀರಿನ ಬ್ರೇಕ್ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ನರಕ್ಕೂರಾದ ಶಿಳಾನ್ ನಂಜತ್ವನವರು, ಹಿಡಿದೆ ಅವರು ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಮೇಲು ರಾದು ದರಿದ್ದರೆ. ಏಷ್ಟುಗಳು ಜೆನಾಗ್ಲಿ ತಿಳಿದಿದ್ದೆ ರೀದ ಕೆಲವು ವಿಕಾಗ್ನಾನ್ ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬು. ನೀರಿನ ದರ ಹೇಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಉಪಾಗಳ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಿಡಿದೆ ಜನಕ್ಕೆ ಏನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅವನ್ನು ಈಗಲೂ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಾಗಿದಿದರು. ಅಲ್ಲವೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್: ಗೋಪಾಲಗಳೆಡ)

ಲಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯೋರ್ಡೆಷನ್ ಇಲಾಖೆಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅವರ ಶಿಫಾರಸು ಆಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಎಹೆಲ್ಲೋ ಗ್ಯಾಲನ್ಸ್ ಗ್ರಾಫ್ಟ್ ನೀರು ವ್ಯಾಫ್ ವಾಗಿ ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬೋರ್ಡೆಫಿನವರು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣತ್ತಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡೆಫೇನೋ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರ ಒಂದು ಹೋಗುವ ನಲ್ಲಿ ಹೈತಿಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ದಿಸ್ತಿಬ್ಯೂಷನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಇವರೇನು ವಾಡಿವಾಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವಪ್ಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ

12-30 P.M.

ನಚಿವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕವ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಕಾರ್ಯೋರ್ಡೆಷನ್ ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಮೊಹರಲ್ಲಾದಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಯೋರ್ಡೆಂಟರುಗಳು ಅರಿಸಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಯಿ ಮೊಹರಲ್ಲಾದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಅವರ ಕವ್ಯಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾಯಾದರಂಬಂದು ಮೊಹರಲ್ಲಾದಲ್ಲಿ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯುದ್ದಾಗಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ಆ ಕಾರ್ಯೋರ್ಡೆಂಟರ ಮೂಲಕ ಪರಿಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಮೊಹರಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದು ಹೊನ್ದಾಗಿ ನಲ್ಲಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಆ ಜನರು ಅಭಿರೂಪನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ನಂತರ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ನ್ಯಾಕ್ಟ್ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಲಾಳು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಬೇಗ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರಿನ ಸರಬರಾಯಗಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಬೋರ್ಡೆಫೇನ್ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸರಬರಾಯ ವಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೊದ್ಲುದ್ದೀ ಕಾರ್ಯೋರ್ಡೆಷನ್ ಜೊತೆಗೆ ಹೊನ್ದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಬೋರ್ಡೆಫೇನ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅದರೆ ಮಧ್ಯ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಘೂರ್ಣಣಗಳು ಒಂದಿವೆ. ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಅಪ್ಪು ದೂರ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರೆ ಈ ಘೂರ್ಣಣಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಂಡು ವುದು ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಿಳಿನಲ್ಲ. ಅವ್ಯಾಂದಿಕ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟೇಷ್ಟು ರು ಮಣಿಗಿದೆ, ಈ ಬೋರ್ಡೆಫೇನಿದಿಂದ ಬೇಗ ನೀರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಂಬಿರಾಯಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನೀಗೆ ಪ್ರಣಾ ಸರಕಾರದವರಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ನಚಿವರಲ್ಲಿಯೂ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಮಂದಿಳಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯೋರ್ಡೆಫೇನ್ಗಳೆರಡೂ ಹೊಂಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲಾದಳ ಉಂಟಾದ ಘೂರ್ಣಣಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅವು ಮುಂದೆ ಹೊಂಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಂದು ಹೇಳಿನ್ನ ಮಾತ್ರಾಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration).—Sir, the apprehension expressed by the Hon'ble the Leader of the Opposition in respect of clause 16 is unfounded.

In regard to levy of rates, fees, renewals and other charges, there is the consultative committee. It can help the Board to come to right decisions in respect of all these matters.

As regards distribution of water, section 31 as it stands is an enabling section which will be of much use if the Board takes this step which is beneficial to the citizens of Bangalore. So far as the Metropolitan Area is concerned, it is essential to invest money which is sufficient to finalise this project and I may inform the House that the International Development Association has come forward through the World Bank to help us. In order to make this Board a businesslike Board and to help this Board in day-to-day administration, these amendments have been brought.

Sri Gopala Gowda suggested that sections 61A and 84A are not helpful. My humble submission is, they are only recasting sections. Section 61A forms part of Section 84; similarly section 61A also forms part of section 61. Therefore, there is nothing new. I therefore submit that the Bill may be taken up for consideration clause by clause.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That the Bangalore Water Supply and Sewerage (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 9.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clauses 2 to 9, both inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 9, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSES 10 TO 29.

Mr. SPEAKER.—To clause 10 there is an amendment by Sri Anna Rao Ganamukhi. He may move it.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I may kindly be permitted to move that amendment. He has sent a letter to you that due to personal inconvenience he could not be present in the House.

Mr. SPEAKER.—What is the provision under which the member asks me to give him permission ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Under the precedents and practices of this House.

Sri S. M. KRISHNA.—If a question can be authorised to be put by somebody else, so also an amendment can be.

Mr. SPEAKER.—Sri Krishna's suggestion reminds me of comparison of two things by wrong methods. Members must study. That is why I am saying there is Provision in the rules for questions being asked by members other than those who tabled them. But it is not provided in the rules in respect of amendments. The position is that a Member who gives notice of an amendment alone can move it and it cannot be moved by another member even though the Mover authorises him.

Sri S. SIVAPPA.—The Chair can put it.

Mr. SPEAKER.—This does not reflect well on the Leader of the opposition nor on me having tried to guide him for the past four years.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—In case the person who has given notice is not in a position to move, on a personal request, it may be permitted to be moved by another member. I only seek the indulgence of the Chair.

MR. SPEAKER.—Why take the House on wrong lines? If a Member has got sore throat, his amendment may be moved by another provided the ailing member is present in the House.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—He is in the lounge.

MR. SPEAKER.—I am not casting any remarks. The point is whenever an amendment is moved, it is open to the Mover to withdraw it. It is an individual discretion which he has to exercise. He has to do it and the House has to apply its mind. This is the procedure that is to be followed. So far as questions are concerned, the procedure is totally different. That is why certain things can be got done by a sort of delegation. Here it is not possible. May I go further and say he might be there; he might have a sore throat; he might come in and he might sit with you and therefore this can be done. The member need not kindly embarrass me.

†**SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.**—I may be permitted to say a few words on Section 10, which amends Section 16. It gives a general power to the Board to fix a rate to cover up part of the expenses, taxes, interest, etc. and also to make the payment of loan borrowed. Of course, the Board to have such a power is all-right. But the Board can only do it by way of rules and regulations. But the way things have gone on today, we have an apprehension that the cost of water does not go up very much. The way they have calculated, the cost is likely to go up beyond the reach of the common man to pay for water that he is likely to consume. Therefore, in the best interest of common man, a Rate Committee may be constituted with representatives of Government, representative of the Board and representative of the Corporation with such representation that the public may make to such a body. You may call it Expert Committee or the Consultative Committee and they could come to such conclusions as they could and that could be implemented. I would leave it to the consideration of the Minister to make such a provision. The consultative committee should be such as to include representatives of Corporation and it may take into consideration the cost structure of the water supply and it should not be more than what a person paying for the water consumed.

SRI R. M. PATIL.—Under Section 14, there is a provision for providing a consultative Committee. There is already a consultative Committee established. In addition to the Members of the Board, certain members are nominated in that consultative committee. It consists of Mayor, Deputy Mayor and also some corporators, and M.L.As. of the City and therefore, it represents practically the common man as well as the man who is interested in the common welfare of the people. Under these circumstances, it is not advisable as suggested by my friend to think of a parallel body a rate fixing committee, so far as fixing of the rates are concerned. It amounts to practically taking away the powers of the Board as well as the powers of the Consultative Committee. Therefore, the suggestion cannot be accepted.